

الإسلام

ومواجهة المذاهب الهدامة

الناشر: مكتبة وهبة
١٤ شارع الجمهورية - بعبدين
القاهرة - ت. ٩٣٧٤٧٠١

· الطبعة الأولى ·

رجب سنة ١٤٠١ هـ - مايو سنة ١٩٨١ م

جميع الحقوق محفوظة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

* مقدمة :

.. دعونا نسائل أنفسنا :

* هل منطلق الحياة الإنسانية لم يزل : هو الطغيان عن طريق القوة ... واستغلال القوى للضعيف ؟ .. « ان الانسان ليطغى ، أن رآه استغنى » (١) ..

* هل القوى بمصيرته . أو بماله .. أو بعده وعتاده يسمى لأن يكون سندا ؟ على من لا يملك القوة ذا القوة والعتاد . وأما سيادته : أن يستغل الضعيف - ويحرص على بقائه ضعيفا ، كي يستمر في استغلاله ؟ .

* هل مانسميه بالمذاهب الهدامة هو تبريرات للقوة والظفر بها وتوجيهات لاستغلال الضعيف وبقائه ضعيفا ؟ .

* وهل رسالة الله المرسلة ، عليهم الصلاة والسلام على هذه الأرض — وختمها القرآن الكريم — دعوة الى التوازن بين القوة والضعف ، حتى لا يطغى القوى بقوته ولا يذل الضعيف يقبل أن يستغل بسبب ضعفه ؟ . وإنما على الأقوياء أن يجنبوا قوتهم الاعتداء

(١) العلق : ٦ .

.. وعنى الضعفاء ان يستندوا في مواجهة قوة أقوى ، وفي رفض الطغيان بالقوة : الى مؤازرة بعضهم لبعض والى اعتصامهم بحبل الله وهدايته ؟ .

✽ **الليست هذه مذاهب تخفى وراءها مصالح خاصة ؟ .** وإذا كانت المذاهب الهدامة بمثابة تبريرات لطغيان القوى بقوته لحمل الضعيف على قبول التبعية والرضا باستغلاله ، فاصحاب القوة اذن هم اصحاب المصلحة في نشر تلك المذاهب وترويجها بين الضعفاء .. هم الذين يدفعون بها واليهم . ويدفعون عنها بينهم لتظل واقعا في حياتهم .

واصحاب القوة اذن هم اصحاب المصلحة والمنفعة . ومصالحهم لدى الضعفاء هي استغلالهم ان كانت لهم طاقات بشرية ، او امكانيات اقتصادية في المواد الأولية او في تسويق المنتجات الصناعية لما يصنعون .

ان المذاهب الهدامة قامت ونشأت لتهدم فعلا : لتهدم الدعوة الى مؤازرة الضعفاء بعضهم لبعض فيما بينهم على اساس من الايمان بالله .. لتهدم سعى هؤلاء في سبيل التمكن من الاستقلال ودفع التبعية والاستغلال بسبب الضعف ، بعيدا عن انفسهم .. لتهدم محاولات هؤلاء ان يستقلوا بامكانياتهم الاقتصادية ومواردهم من المواد الأولية .. لتهدم سيادتهم على اهلهم وطاقاتهم .. لتحول دون ان تكون لهم ارادة في الاشراف على هذه الاموال ، وفي التصرف فيها .

١ — ثم كان اكراه المسلمين في مجتمعاتهم على قبول « العلمانية »

في التربية والتعليم والتشريع ، وأخيرا في الأسرة والعلاقات بين الأفراد فيها عن طريق ما يسمى بتنظيم النسل ، واقتباس شرع الناس بدلا من شرع الله في علاقة الزوج بزوجته ؟ .

✽ ومن كان الاكراه ؟ . ليس من القوى والحاكم الذي يعيش في ظله ؟ والليست مصلحة هذه القوى في استغلال الطاقات البشرية الرخيصة للمسلمين ؟ . ليست منعمته في التصرف عن طريق مباشر أو غير مباشر : في المواد الأولية والامكانيات الاقتصادية ، التي وهبها الله للمسلمين في أرضهم وأوطانهم ؟ .

✽ ألم تكن « العلمانية » كما هي سبيل الى اضعاف المسلمين في مجتمعاتهم : سبيلا أيضا الى احفاظ صاحب المصلحة في الاستغلال — وهو القوى بقوته ؟ . وهي قوة التوجيه والضغط والاكراه على قبول المسلمين للتعبئة في صورة أو في أخرى ؟ .

٢ — لم كان ترويج « الماسونية » أو اليهودية العالمية بين المسلمين في مجتمعاتهم ؟ ألم تكن لنقل المسلمين من محيط ايمانهم بالاسلام ، الى ذوبانهم في « عالمية » يقودها رأس المال في الحقل الصناعية ، والفكر الاشتراكي في النظم الماركسية ؟ . وقوة المسلمين في بقاء تماسكهم على أساس من الاسلام ، بينما ضعفهم في تفرقهم وفي ذوبانهم في « عالمية » هم فيها اتباع فقط ؟ .

ومن هم وراء الماسونية ؟ . من هم أصحاب المصلحة في ترويجها ؟ . هم الزعماء في النظامين : الرأسمالي ، والاشتراكي ؟ أم اليهود أصحاب « العقليّة العالمية » ؟ .

أهم أصحاب الصناعة والسيطرة عن طريقها في النظام الرأسمالي ؟
أهم أصحاب الأيديولوجية الماركسية والسيطرة عن طريقها في الدول
الاشتراكية ؟ .

وعن طريق نقل المسلمين الى « عالمية » هم فيها أتباع لا يعرفون
السيادة على أنفسهم وعلى ماتحت أيديهم من إمكانيات اقتصادية ؛
يسهل استغلالهم : أما لأصحاب الصناعة ، أو لأصحاب الفكر
الاشتراكي .



٣ — لم كانت نوادي « الروتاري » في المجتمعات الاسلامية ؟ .
ولم كانت الدموة اليها في هذه المجتمعات قصدا الى احتواء أكبر عدد
من المثقفين الوطنيين وأصحاب الذنوذ السياسي ، ورجال القانون ،
والفكر ، والصحافة ؟ .

ليس هدف نوادي الروتاري اضعاف « حب الله » بين المسلمين ،
وتزيقهم وتفريقهم ليظلوا أتباعا في « عالمية » يسود فيها القوى لمصلحة
له ؟ . واليست الصليبية الدولية وراء هذه النوادي والعمل على
احتواء الصخوف المتميزة في المجتمعات الاسلامية ليبشروا بـ « روح
العالمية » بين مواطنيهم ، وليضعفوا بالتالي روح الوحدة والتعاسك
في علاقة بعضهم ببعض ؟ .



٤ — لم كان الاستشراق ؟ . ولم كانت العودة عن طريق
المستشرقين الى ترديد شبهات المشركين بهكة على عهد الرسالة ؟ .

انيس عمل المستشرقين في بحوثهم .. وفي كتبهم .. وفي توجيه

أبناء المسلمين في الجامعات الغربية والشرقية ، عندما تسند اليهم الحكومات الاسلامية اعدادهم وناهيلهم بالدرجات العلمية ليعودوا للقيام بوظائف التدريس في الجامعات الاسلامية : تشكيكا ، وتضليلا ، وتوهينا للقيم الاسلامية ولرسالة القرآن الكريم ؟ .

✽ اليس وراء عمل المستشرقين : سلطة الكنيسة ، وسلطة الدولة العلمانية معا في الغرب .. وفي الشرق على السواء ؟ . اليس وراء تشويه المستشرقين لمبادئ الاسلام والقيم الاسلامية اضعاف للمسلمين في وحدتهم وفي تعاونهم لمنظمة القوى . وهو ذلك الذي يسخر القساوسة والربانيين من اليهود ، بعد أن بضغى عليهم مساحة العلماء وطابع الأكاديميين . للاعتداء على الاسلام باسم العلم والبحث العلمي ؟ .

واليس للسلطة الكنسية مصلحة في تجسيد الاسلام أو انحصاره في أفريقيا على الأقل ؟ واليس لسلطة الدولة العلمانية منفعة في الاستيلاء على المواد الأولية من أوطان المسلمين بأثمان أدنى بكثير من اثمانها بعد تصنيعها واعادتها للاستهلاك في أسواق المسلمين ؟ .

هـ — ولم كانت الدعوة الى « الاتحاد العلمي » باسم الاشتراكية ، أو الماركسية ، أو الشيوعية ؟ . أليست الدعوة الى الاتحاد العلمي هجوما على الاسلام ومبادئه .. وادعاء بأنه كذب وخرافة ؟ . اليس مضمون الاتحاد العلمي : وصفا للدين بأنه أفيون الشعوب ؟ واليست نتائج الاتحاد العلمي في الجامعات الاسلامية تقريرا لنفوس المؤمنين من إيمانهم بالله ورسوله عليه الصلاة والسلام .. أو على الأقل تشكيكا لهم في دينهم ، وبالتالي اضعافا وتوهينا لعلاقة بعضهم ببعض ؟ .

ولصلحة من : أعدت الدعوة الى الاتحاد العلمي ؟ . اليست لأصحاب الدعوة ؟ اليست للاشتراكيين ، أو الماركسيين ، أو

الشيوعيين ؟ . ليست لمصلحة الدولة الكبرى التى تقود الماركسية فى العالم ، والننى تدافع عنها فى اصرار ، وتخفى اعتدائها على الفريسة التى تنفخ عليها بين الفينة والاخرى . لالتهامها واستغلال مواردها الطبيعية بحجة أو باخرى باسم السلام العالمى ؟ .

٦ - من الذى يتصر اطلاق « العلم » على نتائج التجربة وحدها فى مجال البحوث الطبيعية ؟ . ومن الذى يجعل وحى الرسالة الالهية « غيبا » وخرافة ؟ . ومن الذى يخلق « مشكلة » بين « العلم » .. و « الدين » ؟ . ومن الذى يجعل علم الله اثنى علم الانسان ؟ . اليس هو صاحب المصلحة والمنفعة فى هذا الادعاء ؟ ألم تكن الدولة العلمانية صاحبة المصلحة والمنفعة فى مطاردة الكنيسة ، وفى اضعاف سلطتها والتشكيك فى هيبتها ؟ . ولكى تسقط الكنيسة فى مواجهة الدولة العلمانية فى المجمع الواحد .. ولكى تضعف هبة رجال الدين فى مواجهة رجال السياسة والدولة ينادى ببخس القيمة الذاتية لعلم الله ، بينما يرفع من شأن علم الانسان . فيدعى للأول بأنه أساطير ، بينما يدعى للثانى بأنه « يقين » !!

مضى كان الانسان معصوما عن الخطأ ؟ . ومضى كان الله عرضة للصواب والخطأ ؟ انما هى الرغبة فى الاتفراد بالسلطة الزمنية فى الحكم تجعلها تدافع عن الانسان ، بينما تكيل الذم الى الله ، جل شأنه !! .

والسلام كدين لم يسلم مما وجهه الآخرون الى المسيحية : من شظايا الحرب بين الدولة والكنيسة فى أوروبا ، من أجل السلطة ، فانهم بثته خرافة وليس بقينا . ويحلو لرجال السياسة فى المجتمعات الاسلامية أن يكرروا الاتهام لابعاد المسئوليات عن كاهل الحكام التى يلقونها الاسلام وبنيط بها الحكم الاسلامى .

❖ أهذه مذاهب فكرية ؟

هذه جملة من المذاهب الهدامة توجه كبعاول هدم ضد الاسلام في غفلة من أكثر المسلمين ، وربما عن وعى لقلة منهم .. وربما أيضا بمحاوثة بعض هذه القلة التي تمى مايصنع الاسلام .

هنا : العلمانية .. وعذا الماسونية .. وهنا الصليبية العالمية ..
وهنا الاستشراق .. وهنا الالحاد العلمى .. وهنا العلم والدين .
نحن نطلق عليها « مذاهب » ولكننا في واقع امرها : حيل
والاميب ، تخفى أهواء ورغبات :

(١) من يقول ان التريبة الدينية تضاد الطبيعة البشرية ؟ .

❖ تقول ذلك فلسفة « جون ديوى » التربوية ، التي من الأسف تؤسس عليها كليات التريبة في مجتمعاتنا الاسلامية وهى فلسفة تتجه الى « العلمانية » وابعاد الدين عن مجال التريبة ، والتشريع معا .

(ب) من يقول : ان « الماسونية » .. وهى دعوة الى « العالمية » عن طريق ابعاد الدين .. والوطن .. والعرق ، عن رؤيا الانسان في الحكم والعلاقات بين الانسان والانسان : مذهب نكرى واتجاه انسانى ؟ نعم الدين يقول بابعاد الوطن ، والعرق ، والقبيلة ، عن مجال الرؤيا للانسان ، ولكنه يحدد هذا المجال بابعاد الرسالة الالهية ، وهى المحيطة بخواص الطبيعة الانسانية وحدود السبيل السوى لمواقفها وسلوكها .

ان الفكر فى سلامته ، وفى صحة منطقته : يجب ان لا يخضع للهوى والرغبات فاذا حرصت الماسونية على مصالح اليهود وحدهم مفرقين فى العالم ، أو مجتمعين فى اسرائيل ، على حساب اهل الاديان الأخرى كانت لحزب نون آخر . وما هكذا يكون شأن الفكر . وانما هو شأن الهوى .

(ج) من يقول ان « الصليبية الدولية » في دفعها الدعوة الى العبق في نفوس : المثقين وأصحاب النفوذ والقيادة في كل مجال من المسلمين عن طريق : « نوادي الروتاري » .. وغيرها ، كى يتجنبوا الاسلام في التعامل ، والمعاملة ، والنظرة الى الحياة مع انفسهم ومع الآخرين عداهم : تكون مذهباً مغايراً « للماسونية » في نتائجها وان اختلفت سبلها ، واختلف أصحاب المصلحة والمنفعة فيها ؟ .

انها ليست غير أهواء ورغبات . واتجاهها في النهاية اتجاه غير انساني لأنه يتحايل على أن يأخذ : ما بأيدي المسلمين برفاء المسلمين انفسهم . هو خدعة في التحايل والتلاعب .

(د) من يقول : ان بحوث المستشرقين تدخّل تحت مفهوم « العلم » .. واتجاهاتهم فيها يحكى مذهباً فكرياً ؟ . وهى بحوث تسمى لتشويه الاسلام في مبادئه والوصول في تصويرها في نظر المؤمنين بها : على انها ضد رسالة الله ، وعلى أن محمداً صاحب القرآن : جائبه الصواب ، وحاد عن الحق ، عندما ألفه وخالف فيه الانجيل ؟ .

ومتى كان اختلاف القرآن مع الانجيل سبباً في عدم صحة القرآن بالذات ، ولو كان الاختلاف في أن القرآن يدعو لوحدة الالهية ، وانسانية الرسول عيسى ابن مريم ، بينما الانجيل في يد النصارى الآن يدعو الى « التثليث » في الالهية و « تاليه » عيسى الرسول ؟ .

ليس قياس القرآن في الحكم بصحته أو بعدم صحته على الانجيل القائم : تحزباً للانجيل وتحزباً لما حُرف في رسالة الله التي جاءت قبل القرآن ؟ وليس التعسير عن التحيز تعبيراً عن رغبته ؟ .

(هـ) وما يسمى « بالاحاد العلمى » وتعبيره عن انكار الالهوية عن طريق ادماء : أن المنهج العلمى يثبت : أن الله خرافة . . وأن الدين مخدر تخدر به الشعوب الكادحة (!!) عن طريق رجال الدين لحساب الأثرياء من أصحاب رؤوس الأموال ، واقتطاع الأراضى الزراعية . أى منهج علمى يثبت ذلك ؟ أهو منهج المادية الذى يجعل العقل تابعا للبدن وظاهرة من ظواهره ؟ نول الله ظاهرة من ظواهر المادية وليس له وجود مستقل ؟ وأية مادة هى التى تعتبر الله ظاهرة لها ؟ .

أهو منهج علم الاجتماع الذى يجعل الروابط بين الأفراد والمجتمع قوانين حتمية تلزم بها الأفراد ؟ . كما يجعل المجتمع مصدر الحركة والفاعلية فى مصير الأفراد أنفسهم ؟ .

أين المجتمع فى وجوده السابق المدعى والمستقل عن الأفراد ؟ اليس المجتمع ظاهرة تتبع الأفراد فى تجمعهم وفى اتجاههم ، دون أن يكون صاحب وجود مستقل ؟ .

وما يسمى بالمنهج العلمى فى هذا المجال هو منهج الرغبة والهوى ممن هم أصحاب مصلحة فى مطاردة الدين ورجاله ، كى تفقد الجماهير بسندها فى الحياة وعندئذ تكون قيادتها هينة . أنه على أية حال ليس منهج الواقع والتجربة هو منهج الماركسية والغوفائية .

(و) وفى علاقة العلم — والدين : يثار الادعاء بأن تضاييا الدين غيبية وليست تجريبية أى لاتقع تحت ادراك الانسان الحسى حتى يستطيع أن يخضعها للتجربة . والعلم نتيجة التجربة وحدها واليقين صفة من صفات العلم .

من قال : أن التجربة وحدها مصدر العالم ؟ .

ليست « الرياضة » علما ، ومع ذلك ليست نتيجة للتجربة ؟
واليس « الاجتماع » مجموعة من التجارب ، ومع ذلك ليس علما ؟
اذ هو احتمال وسيظل احتمالا ، طالما الانسان هو الانسان :
في تفاعله مع مجتمعه ، وفي تطوره مع غده .

ولكن اليس ابعاد الدين عن مجال العلم ومجال المعرفة البتينية
مسبيل من سبل مطاردته في المجتمع . وسبيل آخر لافساح مجال الحياة
الانسانية للدولة ، وتطبيقه على الكنيسة في سلطتها ، وعلى رجال الدين
في مناقشتهم وجدلهم ؟ .

اليس من مصلحة السياسيين في الدولة : أن يطارد الدين في
المجتمع حتى لا يكون هناك مسئولية للخطأ والصواب ، وفقا لرسالة
الله قائمة في وجوههم ؟ .

ان هناك مصلحة . وهناك هوى . وهناك رغبة في اتهام الدين
بأنه يناقض العلم . وهى مصلحة رجال السياسة على الأمل ، تبسل
نفرهم .

ان مانسميه بالمذاهب الهدامة ليست مذاهب فكر ، ومنطق ،
تستهدف حماية الانسان من التلبيس والخداع . انها بالاحرى دعوة
الى التلبيس والخداع ، والفقلا :

ان أربعة من هذه الاتجاهات تدعو المسلمين الى « العالمية » وهى :
العلمانية تدعو الى العالمية . .
والماسونية تدعو الى العالمية . .

والصليبية الدولية تدعو المسلمين الى العالمية ..

والاحاد العلمى الماركسى يدعو الى العالمية ..

والدعوة الى « العالمية » بين المسلمين هى دعوة لتركهم التمسك
بالاسلام كاطار يجمع بين المسلمين .. هى دعوة لثوبانهم فى الآخرين ،
وتقبل قيادة الأقوياء أصحاب المصلحة فى الدعوة الى « العالمية » .

واثنان من هذه الاتجاهات يشككان فى الاسلام .. وينتقصان من
القيم الاسلامية وهما :

« الاستشراق » يدعو الى التشكيك ، والانتقاص من القيم
الاسلامية .

و « علاقة العلم — بالدين » : وتدعو الى التشكيك فى المعارف
الدينية .. وهى معارف الوحي الإلهى — والى الانتقاص من القيم
الاسلامية .

والدعوة بين المسلمين الى التشكيك فى معارف الوحي الإلهى ..
والى الانتقاص من القيم الاسلامية : هى دعوة غير مباشرة الى ترك
الاسلام ، أو على الأقل الى الفص من قيمته ، والتهاون فى امره .



✽ من المفهوم .. إلى التطبيق :

إذا كانت إحدى القوتين صاحبتى المصلحة في بقاء المسلمين ضعفاء :
قلبتى الدعوة إلى الماسونية ، وانصليبية الدولية ، والآخرى تقوم على
أمر الإلحاد العلمى ، فانهما معا يرعيان : « العلمانية » ..
و « الاستشراق » .. و « علاقة العلم بأدين »

وأولى ومساند التطبيق لأى من هذه المذاهب الهدامة في مجتمع من
المجتمعات الاسلامية المعاصرة . هي اختيار هذه القوة أو تلك من
القوى صاحبة المصلحة في اضعاف المسلمين وابتقاء مجتمعاتهم ضعيفة ،
للأشخاص الوطنيين في هذه المجتمعات ومساعدتهم على تولى الوظائف
القيادية : في الثقافة .. والتعليم .. والروابط الاجتماعية ..
والترويج لمذهب ، من المذاهب الهدامة ضد الاسلام في أى مجتمع اسلامى
لايتى من فراغ . وانما عن طريق اختيار هؤلاء الأشخاص ، الذين
يخضعون لتجربة الولاء والخضوع لهذه القوة أو تلك .

وثانية الوسائل اتفاق القوى الدولية التى تتميز بالرغبة الجامحة
في اضعاف المجتمعات الاسلامية أو الحرص على بقائها ضعيفة : على
عدم معارضة أية قوة من هذه القوى للأخرى فيما تسلكه من طريق
قد يكون عنيفا لاختضاع هذا المجتمع أو ذاك للتبعية . فاجتماع
« يالتا » أثناء الحرب العالمية الثانية قسم نفوذ القوتين العظميين
الذين دخلتا الحرب معا . ضد ألمانيا وإيطاليا ، في عالم ما بعد الحرب
والنصر .. والحرب ضد باكستان الكبرى في ديسمبر ١٩٧٠ كان
باتفاقهما .. ودخول السوفييت أفغانستان واخضاعها إلى الحكم
الإلحادي كان باتفاقهما كذلك ، وان كان بقاء السوفييت هناك إلى
مشاء الله : لم يكن موضع الوفاق بين القوتين العظميين ! .



✦ في مفهوم العلمانية :

يؤول مفهومها الى « الفصل » بين سلطتين . احدهما دينية ، والاخرى دنيوية أو الفصل بين حكومتين : حكومة الكنيسة ، وحكومة الدولة . وحكومة الكنيسة هي حكومة الهيئة معصومة عن الخطأ . لأن « بابا » الكنيسة عندما ينصب عليها تحضر فيه « روح المسيح » وهو ابن الله في اعتقاد طائفة من المسيحيين . بينما حكومة الدولة هي حكومة بشرية تصيب وتخطئ . . . وهي عندئذ ليست لها عصمة .

ومعنى الفصل بين السلطتين : أن كل سلطة لها الحرية في التصرف ، ودون معارضة من السلطة الأخرى . فالكنيسة لها الرأي الأول في شؤون الأسرة : في التعميد . . وفي الزواج . . وفي الحكم بالنساء الزواج . . وفي الوفاة ومراسيمه . والدولة الزمنية لها الحرية في التعليم . . وفي التشريع . . وفي الاقتصاد . . وفي الشؤون السياسية . . وفي فرض الضرائب وجبايتها . . وفي اعلان الحرب وقبول السلام . . الخ .

والكنيسة عندئذ ان مارست السياسة تمارسها من وراء ستار . . بأن تساعد حزبا سياسيا معينا . كالحزب الديمقراطي المسيحي . وان مارست التعليم ففي مدارس دينية معينة كمدارس الجزويت . . والغير ، وبدون مساعدة مادية من الدولة . . وهكذا .

وهذا الفصل بين السلطتين في الساحة الغربية جر اليه خلافهما وطول الخصومة بينهما . ومع هذا الفصل فان السلطة الزمنية أو سلطة الدولة السياسية لا تتباطأ في تقديم المساعدات الدبلوماسية للكنيسة كلما طلب منها . ولذا نفوذ الكنيسة على السلطة السياسية

في أوروبا طوال القرون الصليبية الثلاثة لم يضعف بعد الفصل بين السلطينين الا في ظاهر الأمر فقط . ولم تزل الكنيسة ذات تأثير قوى ، عن طريق الأحزاب الديمقراطية المسيحية في العالم الكاثوليكي كله . والشرق الاسلامي عندما جاءه الاستعمار الغربى (١) ، على الأخص، منذ القرن التاسع عشر : غرض العلمانية في المجتمعات الاسلامية : غرضتها هولندا . . والبرتغال . . وانجلترا . . وفرنسا ، بمفهوم يفاير بمفهوم الفصل بين سلطين . وهو مفهوم « ابعاد الدين » عن الدولة . أى ابعاد الاسلام عن الحكم وشؤونه . اذ ليس في الاسلام مكان لسلطين ، ولا لحكومتين . فسلطة الحكم في الاسلام سلطة واحدة تعمل بكتاب الله وسنة رسوله عليه السلام . وهى سلطة غير معصومة عن الخطأ . لانها سلطة بشرية رتظل بشرية رغم أنها تستند في الحكم الى القرآن ، والسنة الصحيحة .

✽ في تطبيق العلمانية :

وهنا يأتى دور التطبيق للعلمانية . وهى ابعاد الاسلام عن الدولة وشؤونها . . ويسمى القوى — وهو الأجنبى ، عن طريق اصحاب النفوذ في نظام الحكم القائم في المجتمع الاسلامى — الى ازدواج التعليم مابين دينى ، ومدنى . . وازدواج القضاء مابين شرعى واهلى أو مدنى ، في أولى مراحل تطبيق العلمانية .

تكون هناك مدارس أو معاهد ابتدائية وثانوية للتعليم الوطنى أو الدينى الاسلامى ، كما تكون هناك مدارس ابتدائية وثانوية للتعليم المدنى وتقوم هناك بعض الجامعات على أساس علمانى : أى في السعودية ،

(١) تقريبا أنتشر في جميع مجتمعاته .

أو القرويين في الرباط ، أو الزيتونة في تونس والبيضاء في ليبيا ، على أساس وطني أو إسلامي تراعى فيها المواد الإسلامية والعربية وتقتل فيها الدراسات الإنسانية . وتختفى منها الرياضة ، والعلوم التجريبية أو الطبيعية .

وفي المرحلة الثانية لنطبق العلمانية في دائرة التعليم تعمل القوى الأجنبية على إضافة المواد الإنسانية ، والرياضية ، والطبيعية إلى مناهج المدارس أو المعاهد الدينية دون أن تضيف المواد العربية أو الإسلامية إلى مناهج المدارس المدنية . كما تحاول إلغاء الجامعات الدينية وتحويل مواد الدراسة فيها إلى كلية تسميها باسم كلية الدراسات الإسلامية والعربية تضاف إلى كليات الجامعة المدنية أو العلمانية . كما تم في إلغاء جامعة البيضاء الإسلامية . وضم الدراسة فيها إلى جامعة بنى غازى المدنية . . وفي إلغاء جامعة القرويين وضم الدراسة فيها إلى جامعة الرباط المدنية . . وفي إلغاء جامعة الزيتونة وضم الدراسة فيها إلى جامعة تونس المدنية والعلمانية . وقد كانت هذه المحاولات في مصر بالنسبة للأزهر . ولكنها لم تتم حتى الآن .

وكذلك — في المرحلة الأولى للعلمانية — ينوع القضاء . فتقام بعض المحاكم المدنية بجانب المحاكم الشرعية ، على أن تحل المحاكم المدنية تدريجيا محل المحاكم الشرعية ، إلى أن يلغى هذا النوع الأخير . كما ألغى في مصر على يد وزير العدل أحمد حسنى على عهد مايسمى بالثورة المصرية . وكما ألغى في تونس ، وفي مجتمعات إسلامية أخرى . وعلى أن يحل القانون الوضعي محل الشريعة الإسلامية ، رغم أنه قد ينص في بعض دساتير المجتمعات الإسلامية على : أن الشريعة الإسلامية

مرجع رئيسي أو المرجع الرئيسي للتشريع . بينما قد ينص في البعض الآخر بدلا عن ذلك : بأن اسم الدولة : مسلم .

وتدريجيا يخف الرجوع الى التراث الاسلامي والمصادر الاسلامية ويتجه الاعتماد على ما للغرب من : ثقافة .. وتشريع .. وتخطيط في البحث والتعليم . وبذلك يضعف استقلال المجتمعات الاسلامية ، بينما نشهد نهيبتنا لصاحب القوة في التوجيه ، وصاحب المصلحة في اضعاف استقلال المجتمعات الاسلامية .

وقوة معاول الهدم ، تحت تأثير العلمانية ، يوجهها لتقوى صاحب المصلحة في اضعاف المسلمين اليوم : الى « الاحوال الشخصية » .. تحت ستار : « تحرير المرأة » .. وقد نالت هذه المعاول غملا من هدم هذا الركن الباقي علميا في المجتمعات الاسلامية . فالغى تعدد الزوجات او قيده بما يخرجها عن كونه « رخصة » ويجعله مصدر ضرر .. وقيدت ولاية الرجل على المرأة بما يسلب هذه الولاية منه عند خروج الزوجة الى العمل خارج المنزل . غلها وحدها حق اختيار العمل وحق الخروج اليه دون حاجة الى اذن الزوج . رغم عدم الحاجة الى اذنه فانه هو ملزم بالانفاق عليها ، ولو كان عملها لا يتم الا بالاختلاط مع غير المحارم .. ولو كان عملها بالليل أو على حساب رعاية الأولاد .

ودفع حركة تحرير المرأة : الى الخروج عن المسار الاسلامي الصحيح ليس عن طريق العلمانية وحدها . وانما عن طريق الصليبية الدولية ، والاحاد العلمى كذلك . فلا بأس من أن نعين المرأة : سفيرة .. ورئيسة مجلس ادارة لهيئة من هيئات النشر الحكومية .. ورئيس لبعض أجهزة الاعلام الرئيسية .. وهلم جرا .. ولا بأن تتبنى

في تلك الوظائف الرئيسية : الدعوة بقوة : الى تحديد النسل . .
والى أن تمكن البنت من حريتها — كما يقتل — في اختيار الزوج وأن
يخالف رأى الوالدين في الأسرة ، وأن خالف جميع التقاليد التي تجعل من
الأسرة وحدة متساكة .



✽ في مفهوم الماسونية :

والماسونية : أو اليناعون الأحرار أقيم كيانها في لندن ١٧١٧ ،
وفي ألمانيا ١٩٣٧ . وهي هيئة واسعة الانتشار . ونظامها نظم سري
ويتمون أعضاؤها على تحقيق هدفها وعلى مساعدة بعضهم بعضا .
وتخضع للنموذ اليهودي ، وتسيطر العقلية اليهودية العالية على
توجيهها . وكانت متنوعة في ألمانيا على عهد الاشتراكية الوطنية ،
بسبب نفوذ اليهود فيها .

وهي متغلغلة في الأوساط الاقتصادية في المجتمعات العالمية .
والسرية التامة في نظامها تتم معاونة الأعضاء بعضهم لبعض بدون أن
يحصن العضو : أن واحدا معينا أو بعض أشخاص من الأعضاء قاموا
بإداء المساعدة .

والهدف من هذه الجمعية حبل الأعضاء على أن يمارسوا نشاطهم
داخل إطار « العالمية » غاضين النظر عن التعاليم الدينية الخاصة
بالوطن الذي يعيشون فيه ، وعن الصفات الوطنية أو القبلية أو
العنصرية . إذ « العالمية » لاتفرق بين انسان وآخر في الوظيفة ولاتنظر

عند الاختيار الى عنصره وموطنه . وبالأخص في الوظائف الدولية اذ لا مانع - وليست هناك غضافة أيضا - في أن يتولى يهودى مؤسسة دولية مصلحة أى بلد عربى أو اسلامى طالما هذا اليهودى يحمل جواز سفر من الدولة التى يمثلها .

وكما اتسع نطاق « العالمية » وانتشر مفهومها الواسع بين الأعضاء ، وفى الأعمال التى يؤدونها تحت هذا المفهوم : كلما خف الضغط الوطنى فى أى مجتمع فى نظرته الى اليهودية كإقلية منبوذة فى المجتمع . فالمعروف أن هجرة اليهود من كنعان بعد اضطهاد الرومان لهم جعلتهم أقليات مختلطة فى روسيا ، وفى أوروبا الشرقية ، أو البلقان . ولم يكن لهم استقرار فى الأوطان التى هاجروا اليها ، بسبب نظرة الوطنيين اليهم . وهى نظرة تنطوى على التحقير والازدراء بهم . وهذه النظرة كانت تدفع الأقليات اليهودية فى أى مجتمع اما الى التسرب الى مجتمع آخر تنقل فيه نظرة الاحتقار . . واما الى جمع المال عن طريق الربا والتجارة . . واما الى تحصيل المعرفة . فاذا حصل بعضهم ثروة كبيرة ، أو حصل معرفة واسعة أمكنه أن يعيش بين الوطنيين دون أن يحس باحتقارهم وازدراؤهم به .

ومن هنا كان اليهود فيها بعدد من أصحاب رؤوس الأموال فى الصناعة بعد الثورة الصناعية ، كما كانوا أصحاب علم فى الجامعات الأوروبية . ولم تزل لهم سيادة فى هذه المجتمعات : اما من طريق المال ، أو طريق العلم .

وبجانب تنكر العقليّة اليهودية العالمية فى تحصيل المال ، والعلم ،

تبقى عنها تفكير آخر . وهو تحطيم الروابط التي تفرق بين الوطنيين في أي مجتمع وبينهم كاتلية نازحة الى هذا المجتمع أو ذلك . وأقوى رابطا بين هذه الروابط كان الدين ، أو بعبارة أخرى كانت المسيحية . . . فإذا أضعفت المسيحية أو تلاشت لم تكن هناك في المجتمع أكثرية مسيحية وعقلية يهودية . ولم يكن من المنتظر في غد : أن تظل نظرة المنتخبة الى اليهود .

ومن أجل توهين روابط الدين بين الاكثرية في المجتمعات الأوروبية كان التشجيع على العلمانية في الدول الرأسمالية . . والتشجيع على الاتحاد العلمي في الدول الماركسية أو الاشتراكية . إذ أن كلا من العلمانية والاتحاد العلمي يدفع الى « العالمية » وزوال حدود الوطنية والعنصرية والشعوبية . . الخ . ثم كانت الماسونية في نظامها السري الرهيب .

واذن العقيدة اليهودية هي عقلية العلمانية . . وعقلية الاشتراكية أو الماركسية . . وعقلية الماسونية . والغريب أن نظام الماسونية نظام نائذ ، ومقاومته صعب في تتبعه . إذ يبدو للأعضاء أن كل عضو يفعل مايراد منه دون أن يعرف شخص آخر : ماذا يصنع ؟ ولحساب من ؟ شيء « حر » من غير رقابة ، كما يعتقد !

✽ في تطبيق الماسونية :

وفي تطبيق هذا الاتجاه يحاول الأقوياء ، من الأجانب الحريصون على نشره في المجتمعات الاسلامية : أن يضموا الأشخاص « المناسبين » من الوطنيين في مراكز القيادة في الاقتصاد بالذات ، وفي التوجيه الاعلامي والسياسي ، وبطرق غير مباشرة « يتوسط » ممثلو هؤلاء

الاتواء لدى بعض رجال الحكم ، عند منح قروض أو مساعدات اقتصادية لشأن من شئون الدولة : في ترقية بعض « المناسبين » من الوطنيين في هذا المجال .. أو في ذاك .

* * *

* في مفهوم الصليبية الدولية :

والصليبية الدولية هي عودة العالم المسيحى المعاصر عن طريق الديبلوماسية والأساليب الهادئة غير المباشرة الى ممارسة الحروب الصليبية ضد الاسلام ، انتقاما منه ، ومحاولة لابقاء المسلمين ضغفاء . والفصل بين الكنيسة والدولة ليس له واقع عملى ضد تحقيق رغبات الكنيسة . فإذا كانت الكنيسة في القرون الثلاثة التى دفعت فيها أوروبا الى اعلان العداء والحرب ضد المسلمين في ديارهم باسم الحروب الصليبية ، تولت زمامة هذه الحروب صريحا وعلانية ، فانها بعد اتفاق الفصل بين السلطتين ظلت صاحبة التوجيه لتيار الكتلة في العالم جميعه ، وأصبحت ديبلوماسية الدول المسيحية المعاصرة في خدمة هذا التوجيه . ويرى شلن هذه الديبلوماسية وتأزرها عند ما يحدث من نقد أو اجراء عملى ضد التبشير .. أو عندما يحدث من كشف لبعض أسرار العمل المسيحى في أفريقيا وآسيا ، في مجتمع من المجتمعات الاسلامية المعاصرة . والتأزر ليس بين سفارات الدول الكاثوليكية فقط . وانما تنضم اليها سفارات البروتستانت ، وفي مقدمتها سفارة الولايات المتحدة الأمريكية .

وهكذا : الفصل بين السلطتين لم يمنع الكنيسة من أن تمارس النشاط السياسى فيها بعد الفصل — وهو أخص نشاط تتميز به

الدولة — عن طريق الأحزاب الديمقراطية المسيحية ، كما لم يمنع من جهة أخرى الديبلوماسية العلمانية للدول المسيحية المعاصرة : من أن النصل أيضا تبأثر دينا ، عن طريق خدمة الكنيسة وتوجيهها في المجتمعات الإسلامية العديدة .

فإذا انتقلنا للموازنة فقط بين عمل الديبلوماسية للدول المسيحية في العصر الحاضر وعمل الديبلوماسية للدول العربية الإسلامية — وهى ماعدا تركيا وبنجلاديش ، لم تعلن بسد : الفصل بين الإسلام والدولة — نجد أن هذه الدول الأخيرة العربية والإسلامية تهرع الى الهرب من شيء اسمه الإسلام وتتفاضى تماما عما يسمى اليه في دوريات او في صحف او في وسائل الاعلام الاجنبية .

والعرب والمسلمون يخدعون انفسهم اذا اعتقدوا — او ظنوا على الاقل — أن العلمانية في الدول الغربية حاجز ضد ممارسة الدين في سياسة هذه الدول — اذ لم يتغير أمر هذه الدول بعد الفصل بين السلطين عما كان من قبل : الا الاسلوب والوسيلة ، وانجلترا وتاجها هو « الحامي » للبروتستنت .. وفرنسا وهى الحامية للكتلكة ، ومعهما الولايات المتحدة الأمريكية ، وهى الحامية للكنيستين ، تؤدي كل واحدة فيهما دور : « الحماية » في كثير من اليقظة أو على وجه السرعة لدور الكنيسة ، أية كتيسة ، في العالم الخارجى .

✽ في تطبيق الصليبية الدولية :

وعلى نحو تطبيق الماسونية في المجتمعات الإسلامية : تطبيق الصليبية الدولية فيها ، والمجالان : الاجتماعى والثقائى هما المفضلان لدى الاقوياء

أصحاب المصلحة في الدعوة الى الصليبية الدولية في اسناد الوظائف ذات النفوذ أو ذات الرياسات العليا ، الى أوليائهم من الوطنيين . ويلحق المجال القانوني بالمجالين السابقين : رؤساء تحرير الصحف . . ورؤساء مجالس إدارتها . . ورؤساء الجامعات . . ورؤساء الأقسام العلمية . . والاساتذة فيها . قلما يكون واحد منهم غير مؤهل في قبول المهمة التي يباشرها أى ناد من نوادي « الروتارى » في مجتمع اسلامى . وتلقى حركات « تحرير المرأة » كل رعاية من صاحب المصلحة في الدعوة الى الصليبية الدولية : سواء في تحديد النسل . أو في اختلاط المرأة . . أو معارضة الحرية الفردية في الرحلات أو في الزواج ، أو في العمل الخارجى . . الخ .

هذا من جانب . ومن جانب آخر يحاصر الأشخاص الأثـــــــخاص أصحاب الرأى المعارض أو الكاشف للصليبية الدولية في المجتمع الاسلامى ، في دوائر عملهم بحيث لايتجاوزونها . . وبحيث لاتسلط عليهم الأضواء — كما يقال — فى الصحف وفى وسائل الاعلام . . وبحيث لايشاركون فى نشاط خارجى عن دائرة عملهم الرسمى ، ولايكلفون بهمام أخرى فى مؤسسات دولية ، ولا يقتلدون أى وسام من حكوماتهم يشير الى جدارتهم .

ومثل التوسط فى رفع بعض الأشخاص القياديين من الوطنيين . . الى وظائف أعلا أكثر نفوذا : الحث بطريق غير مباشر على تعديل قانون الأسرة والأحوال الشخصية وبالأخص أمور : الطلاق . . وتعدد الزوجات . . والارث . . وكذلك مايسمى بتنظيم النسل والاستجابة السريمة فى أى مجتمع اسلامى معاصر : امارة على طواعية نظام الحكم للتوجيه الأجنبى الخاضع للصليبية الدولية .

وعلى نهط تعديل قوانين الاسرة المسلمة بما لايرضى الله وان كان
يرضى بعض الزعيمات لحركة تحرير المرأة : اعلان « التقريب » بين
المسيحية والاسلام عن طريق انشاء بعض الجمعيات والهيئات المشتركة
.. والدعوة الى انشاء اماكن للعبادة للأديان الثلاثة : الاسلام ،
والمسيحية ، واليهودية ، يجاور بعضها بعضا ، رمزا لوحدة الأديان
السماوية الثلاثة .. وهل الأديان الثلاثة الآن بعد عصر الرسالات
يساق بعضها بعضا .

ولو كانت الأديان الثلاثة واحدة لما كان هناك سبب يدعو الى
الوحى بالمسيحية بعد التوراة .. ثم الى الوحى بالاسلام بعد الانجيل .
وانما جاءت المسيحية لتعيد الى رسالة الله في التوراة : الوضع السماوي
الصحيح . وجاء القرآن ليوضح ما اختلف فيه أهل الكتاب من أصحاب
الانجيل والتوراة ، عن رسالة الله فيه . فالقرآن مهيم ، وفيصل
وصاحب الكلمة فيما اختلف فيه أهل الكتاب السابقين . ولذا ليس ندا
ولامساوقا . هو حكم عليهما .

وكيف تكون المساوقة بين الأديان الثلاثة والقرآن يدعو الى وحدة
الالهوية وبشرية الرسول ، بينما الانجيل الآن يدعو الى التثليث
والهوية عيسى ؟ . وكيف تكون المساوقة والقرآن يدعو الى المساواة في
الاعتبار البشري بينما التوراة الآن تدعو الى « العنصرية » والى أن
اليهود هم شعب الله المختار ؟ .

في سبتمبر ١٩٥٣ انعقد في جامعة برنستون ومكتبة الكونجرس في
واشنطن مؤتمر من رجال الفكر الاسلامي ، بدعوة من الجامعة لدراسة
الفكر الاسلامي المعاصر ، ولكن في واقع الامر اقيم هذا المؤتمر لاعطاء

الفرصة لرجال المخابرات المركزية عن طريق سير المناقشات والاشتراك فيها ، كى يقنوا على الأشخاص ومن مفكرى المسلمين وعلمائهم وأساتذة الجامعات فى بلادهم ، الذين يمكن « التعامل » معهم لتنفيذ سياسة الصليبية الدولية فى المجتمعات الاسلامية ، بمساعدتهم .

وكانت وظيفة رجال المخابرات المركزية بعد انتهاء المؤتمر : هى تصنيف هؤلاء القادة من المسلمين : الى من له اهلية للتعامل مع المنفذين لتخطيط الصليبية الدولية . . ومن ليست له هذه الاهلية .

واذن ليست الجدارة هى كل شىء وراء اختيار فلان او فلانة للوظيفة القيادية فى اى مجتمع اسلامى ، بدلا من فلان او فلانة . . وليست أيضا الامانة والدقة . بل قبل كل شىء : المرونة فى التعامل . . وطرح التعصب الوطنى والدينى . . اى التعامل فى دائرة « العالمية » . .



✽ فى مفهوم الاتحاد العلمى :

والالاتحاد العلمى مسألة رئيسية فى فلسفة الماركسية ، كما يحلو للاشتراكيين العلميين أن يصنوا بالفلسفة : محاولة كارل ماركس فى اثارة العامة ضد الدين . . وضد الملاك للأراضى الزراعية ، وللصناعات المختلفة ، وأصحاب رؤوس الاموال فى البنوك والهيئات التجارية وخلافها . . والفلسفة الماركسية هى فى واقع امرها : محاولة تقزوم على الحماس والاثارة أكثر مما تقوم على المنطق والفكر .

كارل ماركس كان يهوديا قبل كل شىء . وكان احساسه باليهودية

وسط الاكثرية المسيحية في ألمانيا أو في إنجلترا لا يقل عن احساس اى
يهودى ماضى . وكانت ضريبة الفكر اليهودى عليه : أن يضم معولا جديدا
في هدم الحدود بين اليهود والمسيحيين في الشعوب الأوروبية كى يعيشوا
جميعا باحساس مشترك . وهو احساس الانسانية . وذلك للانتقال
من دائرة الدين ، والوطن ، والعنصر .. الى دائرة « العالمية » ..
وقد سبق الماركسية في اضعاف الدين والعنصر : معول « العلمانية »
.. ومعول « الماسونية » .. وسلطت الماسونية على اصحاب القيادات
والرياسات العليا وبالأخص في دائرة الاقتصاد ، بينما سلطت العلمانية
على التربية والتعليم . والتشريع ، حتى يمكن أن تتخرج أجيال بعد
ذلك تنفخ في جو « العلمانية » وحدها .

والآن « بالماركسية » يدخل التفكير اليهودى مجال « السامة »
و « الجماهير » في الشعوب ، بعد أن دخل من قبل بالماسونية مجال
الرياسات والقيادات .. وبالعلمانية مجال الشباب والأجيال الصاعدة ..

والماركسية أن بدت أنها محاولة في مجال الاقتصاد بنقل ملكية
المال الى الدولة .. وأنها محاولة أخرى في مجال الاجتماع بادعاء
تحقيق « العدل الاجتماعى » وازالة الفوارق الاقتصادية والاجتماعية
بين الطبقات : غانها محاولة ثاسية في مجال الدين بمطاردته وادعائه
أنه مضر للجماهير في صرفهم عن حقوقهم ازاء طبقة الملاك من الإقطاعيين
وأصحاب رؤوس الأموال .

والاحاد العلمى هو ادعاء للماركسية في سلسلة ادعائها ضد
الدين — اى دين ومفهومه أن « العلم » يثبت عدم وجود الله ، وبالتالي

كذب مايقال من وحى أنرسول ما فى تاريخ البشرية . وما الذين الا
اساطير ابتدعت لتسكين الكادحين ، والمحرومين عن مقاومة الاقطاعيين
والرأسماليين . وعن طريق الدين استغلت الطبقة الكادحة سنين
حليلة . وجريمة الدين ضد العدل الاجتماعى جريمة منكرة .

ومن هنا يتجه ماركس بندانه الى الثورة الحمراء .. الى سفك
الدماء .. الى التخريب فى كل مايلكه الاقطاعيون والرأسماليون ويجب
على العمال الكادحين أن ينتزعوا بالقوة الاموال من أيديهم ، ولاينتظروا
ان تتحول اليهم ، تحقيقا لمبدأ « النقيض » ! فحقهم فى هذه الاموال
حق مشروع . وبدأ الوجود نفسه — وهو مبدأ النقيض — بدأ حتى
لايتخلف اطلاتا .

والسؤال الآن : أى « علم » يثبت عدم وجود الله .. وبالتالي
أسطورة الوحي ؟ أهو « علم التجربة » ؟ .. وهل التجربة هى وأدها
مصدر « العلم » ؟ وإذا كان الأمر كذلك : هل التجربة مصدر علوم
الرياضة ، أم مصدرها العقل وحده ؟ . وإذا لم تكن التجربة هى
المصدر الوحيد « للعلم » كيف يحمل الانسان على التزام مبالا يلزم ،
وهو الايمان بعدم وجود الله ؟ ، ان الاتحاد العلمى ادعاء لم يسند
شليس .

وسؤال آخر : كيف تصف الماركسية : الاشتراكية أو العدل
الاجتماعى ، أو نقل ملكية المال الى الدولة : بأنه انسانى بينما تطالب
فى تحقيق ذلك : سفك الدماء وتخريب الملكية بكل سبيل ممكن ؟ .

ولكن القوة الكبرى صاحبة المصلحة والمنفعة الخاصة من وراء ترويح

الاحاد العلمى فى المجتمعات الاسلاميه هى التى تستخدم اولياءها فى هذه المجتمعات لتنفيذ المخطط الارهابى فى اضعاف الاسلام وحمل الكثرة الغالبه فى مجتمعاته على رفضه وعدم الايمان به .

✽ فى تطبيق الاحاد العلمى :

وفى التطبيق فى دائرة الاحاد العلمى : يبدو الأمر واضحاً فى القسوة فى التطبيق . فتملن فى المجتمع الإسلامى الذى يتبع النفوذ لقوة الاحاد الكبرى : « الرقابة » على النشر . اما لمنع الرأى الآخر اذا تعرض لتقد الاحاد الماركسى . . أو للتضييق عليه بحيث يفقد القيمة الذاتية لو نشر .

ويختار رقباء النشر ، والمشرعون على وسائل الاعلام فى الاذاعة ، والتليفزيون ، والصحافة ، والكتب من الموالين للماركسية . ويوصى بهم أصحاب الدعوة الى الاحاد العلمى ، أو أصحاب الدعوة الى الاشتراكية . ويتشددون فى تهكينهم من شئون الثقافة . . وشئون المسرح والفن على العموم ، ومن شئون وسائل الاعلام جميعاً .

واذا أصبح المجتمع الإسلامى اشتراكياً ماركسياً فمعناه : أن الاحاد العلمى لابد أن يتسرب الى كل جانب من جوانب حياة الانسان ، بحيث يصبح جو الاشتراكية هو جو « الاحاد » وجو الاثادة بمصادقة الاعداء .

✽ في مفهوم الاستشراق :

ولعل الاستشراق هو أبرز المجالات لتمكين الصليبية الدولية ..
والإلحاد العلمى من ترويج ماتبتفيه الكتلتان الصليبية والاحادية مما
ضد الاسلام ، وياسم البحث العلمى .

نالتوة التى تحمى الصليبية الدولية من أركانها : المستشرقون
الغربيون . أو الماركسيون من عهد الإلحاد العلمى فى المجتمعات
الاسلامية .

والاستشراق بحوث ودراسات فى قضايا التراث الاسلامى : فى
المعقيدة .. وفى الفقه .. والشريعة .. وفى التاريخ السياسى ..
وفى الامامة والخلافة .. وفى الفلسفة .. وفى الاجتماع .. الخ .
قام بها قساوسة ولاهوتيون بتكليف من الكنيسة ، أو من وزارات
الخارجية للدول الغربية أو الشرقية على السواء . ويدعون فيها
التزامهم بمناهج البحث العلمية . وقد يدرسون قضايا أدبية أو لغوية
فى العربية اما للنمويه ، أو للابراز فقط .. ينتقلون منها الى ادعاء شىء
عميق . كمشروع كتابة العربية بالأحرف اللاتينية ، ادعاء لتيسير النطق
بالعربية وتخفيف الحركات الامرابية . ثم نخل الاستشراق الآن من
ليسوا قساوسة ولا لاهوتيين ، وانما مخرجون فى الجامعات
ومسرون فى بحثهم طيننا لمنهج الاستشراق العام .

ومعظم النتائج التى يتوصل اليها المستشرقون اما أن ترجع الى
مسوء فهم باللغة العربية والتراث العربى .. واما أن تعود الى قصد
التحريف فى مبادئ المعقيدة . وبالأخص فى دائرة ما يختلف فيه القرآن
عن التوراة والانجيل .

والادعاءات التي يتوصل اليها كثير من المستشرقين — في الغرب
أو في الشرق — تكاد تكون تكرارا لما كان يدعيه مشركو مكة على
عهد الرسول عليه السلام . والفرق أن ما يدعيه المكيون يعود الى
امتقادهم في الشرك والوثنية .

وقد صاحبت بحوث المستشرقين ثقة من كثير من المسلمين فيما
يكتبون وينشرون :

أولا : للتنظيم الذي يتبعونه في التبويب والتصنيف ؛ والخراج ،
واستيفاء التاريخ الزمني للأحداث ، واستيعاب ظروفها ، مما يجذب
كثيرا من المسلمين الى الاستعانة بما يكتبون . وبالأخص بدائرة
المعارف الإسلامية .

وثانيا : لما راج بين المسلمين بحكم الاستعمار عن الغربيين عامة
أنهم أهل حضارة وأنهم قادة في الثقافة ، والعلم . وقد ارتبطت
حضارتهم بصناعاتهم : في الجودة . والدقة فعملهم ونتائج بحوثهم كذلك
على هذا النحو في الجودة والدقة !!! هكذا يتصورها الكثيرون من
المسلمين .

وثالثا : الى الفراغ في التأليف الاسلامي والعربي ، والفجوة
الواسعة بين كتب الامس وما يطلب في كتب اليوم والغد . فالمراجع
العربية والاسلامية السابقة تحتاج في فهمها والنقل منها الى درية
خاصة ومراس في تحديد وجه من وجوه الاحتمال في تراكيبها . وليس
من السهل إذن : الرجوع الى تلك الكتب واستخلاص الراي المحدد
منها في زمن وجيز . ومن هنا كانت دراسة الأزهر القديمة هي الطريق
المتعين للإفادة من كتب التراث السابقة .

* وفي التطبيق في دائرة الاستشراق :

وفي التطبيق في دائرة الاستشراق تدلج بعض الحكومات في المجتمعات الإسلامية المعاصرة ببعض الشبان من أبناء المسلمين المتخرجين في الجامعات في البلاد العربية والإسلامية ، ومن الذين ينتظر منهم أن يسدوا الفراغ في الكادر الجامعي لتمييزهم وتلقوهم على زملائهم . إلى كبار المستشرقين في الجامعات في أوروبا وأمريكا الشمالية ، لتوجيههم وتأهيلهم أكاديميا ، حتى يمكن لهم بعد عودتهم أن يباشروا التدريس في الكليات الجامعية الوطنية .

وفي توجيههم يثير الكثير من المستشرقين شبهات ضد القرآن
وشد الرسول عليه السلام
المستشرقون على طول عهد الاستشراق بعد تحريف أو تأويل غير سليم لنصوص وردت فيها أو بناء على روايات مكذوبة . وتعتبر هذه الشبهات « رصيد الاستشراق » في الدراسة والبحث (١) . ويتركون لهذه الشبهات : أن تؤتى أكلها في نفوس الشهاب المسلم الذي ذهب إليهم . عن حسن نية يتلذذ عليهم . وربما يحس بعض الطلاب من أساتذتهم المستشرقين : أن حصولهم على المؤهل الأكاديمي — وهو درجة الدكتوراه — رهن بقبولهم لهذه الشبهات وتبنيها في بحوثهم وفي كتاباتهم .

وبعض الطلاب الباكستانيين مثلا — وباكستان هي الدولة التي قامت على أساس الإسلام — أرسل في الخمسينات من الحكومة

(١) وكتابتنا : الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي يكشف الكثير من شبهات المستشرقين في دراساتهم المختلفة .

الباكستانية ليكمل دراسته الجامعية على المستشرق الانجليزي « أريرى » ومعروف عن هذا المستشرق بأنه من المعتدلين . ورغم ذلك غاثه كلف الطالب الباكستاني « داود هيار » ببحث عن القرآن يجمع فيه بين الاضداد التي وردت في كتاب الله . وغفلا أتم البحث تحت عنوان : « التضاد في القرآن » ولكي يكون هذا الطالب نموذجاً لطلاب آخرين من العالم الاسلامي الحقه « معهد الدراسات الاسلامية » بجامعة « ماكجيل » بمونتريال بكندا ، بوظيفة باحث متميز . واستمر يقوم بالتدريس في هذا المعهد حتى تنصر هو وزوجته وبناته . وانتقل من كندا الى الولايات المتحدة الأمريكية في الستينات ، وعين للتدريس بمعهد « اسنان موردي » وهو سيمانر في الدراسة اللاهوتية المسيحية ، ألقاه القس « زويمر » وهو المبشر الأمريكي المعروف بجراته على الاسلام وصاحب امتياز مجلة « العالم الاسلامي » ولم تزل تصدر حتى اليوم وتحمل شبهات المستشرقين الى داخل المجتمعات الاسلامية .

ودائرة المعارف الاسلامية — مع حسن تنظيمها — صورة اخرى لتطبيق الاسلام في مجال التراث الاسلامي . وهي صورة تنكر على الاسلام حججه وتفوقه في عرض رسالة الله في صدق وأمانة .

* في مفهوم العلم .+ والدين :

ومفهوم « العلم » ليس هو مطلق المعرفة . وانما هو المعرفة الناشئة عن التجربة والملاحظة . هو المعرفة التي تستخدم الوسائل الحسية في موضوعها .

ومفهوم الدين : انه حصيلة المعارف الكنيسة التي تلتزمها الكنيسة .وتفرضها على أتباعها . هالتقليد . . والوهية المسيح . . وعصمة البابا . . وصكوك الغفران . . والتعميد . . ومراسم الدفن والزواج ، من موضوعات الدين . وهذه الموضوعات لاتخضع للتجربة الحسية المشاهدة . ولذا تعد من « علم الغيب » . . وهذا العلم الغيبي يجانبه « اليقين » كما يدعى أرباب العلم ! .

والعلم : اذن هو المعرفة اليقينية ، بينما الدين معارفه غيبية او ظنية . ولذا يطالب العلميون بأبعاد الدين عن التوجيه . . وعن التربية . . وعن مجالات عديدة ، اذا اريد للانسان ان يتجنب الأخطاء ، والاطار مما في حياته . والعلميون خصوم لرجال الكنيسة . . ورجال الكنيسة خصوم للعلميين . والعداوة قائمة بين الدين . . والعلم ، بهذا التفسير .

واذا كان العلميون يطالبون بأبعاد الدين عن جوانب الحياة الانسانية ، حفاظا على حسن توجيه الانسان ، كما يدعون . فانهم بهذه المطالبة يقتلون من شأن الدين ويدفعون أتباع الكنيسة الى الشك في قيمة التدين . ومن هذه النقطة تفتح النافذة على « العالمية » . . وتضعف الحدود التي تفصل باسم الدين : مجموعة من البشر عن مجموعة أخرى .

وهكذا : اعلان الخصومة بين العلم . . والدين ، هي على حساب الدين وحده لأن القائل من المثقفين هو الذي يدرك : أن « اليقين » في المعرفة ليس مرتبطا بالتجربة بدليل أن المعارف الرياضية في الحساب ، والجبر ، والهندسة مثلا ، هي معارف يقينية ومع ذلك ليست وليدة

التجربة الحسية وملاحظتها . وتلبيح أيضا من المثقفين يدرك أن .
« التطور » قانون من قوانين « العلم » . على معنى : أن المعارف .
البشرية خاضعة للتطور في وسائل التجربة . . وفي ملاحظة الإنسان .
نفسه . فمعارف الأمت ولو كانت وليدة التجربة قد تصبح اليوم
أو في غد المعارف « ظنية » . وليست بتينية ، بفضل الدقة في الأجهزة
الجديدة للاختبار . . وبفضل يقظة الإنسان الملاحظ وتقدمه في الخبرة .

وطالما « التطور » مبدأ قائم فلا ينبغي أن يحكم حكما نهائيا على
« العلم » كنتيجة للتجربة والملاحظة ، بأنه يقين الى الأبد . وإنما
قد تعرض عوامل وأسباب أو ظروف تكشف عن عدم دقة هذا الحكم
النهائي . وإذا كان هذا الاحتمال قائما في مجال « العلم » فالفرق .
هين . . أو لا فرق إطلاقا . . بين العلم التجريبي . . والعلم الغيبي
والخصومة إذن بين النوعين خصومة تقوم على « التحيز » وليس على
الوائع .

✽ في التطبيق في دائرة العلم والدين :

وفي تطبيق الخصومة بين العلم والدين في المجتمعات الإسلامية .
يوضع الإسلام كدين موضع المسيحية أو موضع المعارف الكنسية .
ويدعى : أن الإسلام خصم للعلم . شأنه شأن المعارف الكنسية في
خصومتها له . وبهذا القياس يحكم المدعون بخصومه العلم للإسلام . .
وبالعكس . . على الإسلام بأن معارفه ظنية ، وليست من اليقين في .
شيء .

نعم . . مبادئ الإسلام ليست من موضوعات الطبيعة التي تخضع

تلتجربة الحسية ولكن هناك تجربة أخرى ، وهى التجربة الموضوعية .
على معنى : ايمكن أن تكون مبادئ الاسلام غير ملائمة لخصائص
الطبيعة البشرية ؟ . ايمكن أن نعطينا « الواقع » فى التاريخ البشرى
مايفيد اختلاف مايقننه الاسلام من : حرام .. وحلال ، لمصلحة هذه
الطبيعة .

إذا كان التاريخ والواقع لايعطينا الا صسددق ما يقره الاسلام فى
كتاب الله ، وهو القرآن الكريم ، فى توجيه الانسان وتوجيه مجتمعه ،
فما يقول كتاب الله اذن : يقينى لايجنب الظن اطلاقا ، وان كان من
علم الغيب .. وان كان وحيا من الله الى رسوله الكريم محمد عليه
السلام عن طريق تلك .

فرق بين تعاليم الكنيسة التى تمثل الدين عندها ، وبين الاسلام ،
كما يوضحه كتاب الله وسنة رسوله الصحيحة عليه افضل الصلاة
والسلام . وهذا الفرق هو الامر الذى يحول قطعا بين أن تكون هنا
خصومة أو عداوة بين العلم .. والاسلام ، كدين أتى به خاتم النبيين
 والمرسلين فضلا عن أن ادعاء العلم : قصر « اليقين » .. على نتائج
التجربة الحسية وحدها ادعاء فيه تحيز وغير واقعى ، والعلوم
الرياضية توضح تحيزه وعدم واقعيته .

ولكن اصحاب المصلحة الخاصة — وهم من الغرب والشرق
على السواء — يدفعونه بخصومة « العلم .. والدين » .. داخل
للمجتمعات الاسلامية على السنة بعض الأساذة فى الكليات الجامعية
فى الوطن العربى والاسلامى ، حتى يحملوا شباب الجامعات على
قبول الشك فى الاسلام ، بدعوى معاداته للعلم .. وبدعوى أنه يعيد

«الأساطير والخرافات التي كانت تقوم عليها الكهانات .. وميل بعض الشباب الى قبول الشك في الاسلام يمثل اهتزازا في مستقبل المجتمعات الاسلامية ، وضعفا في الامة الاسلامية ، وتفريقا للشباب نفسه بين مؤمن ومعارض للايمان .. أو بين يميني ويساري . وأخطبوط غريب داخل المجتمعات الاسلامية المعاصرة لمساعدة الداعين من الأساتذة الوطنيين الى عداوة العلم للاسلام في محاضراتهم الجامعية . نرغم أن هؤلاء الأساتذة قلة تراهم يدعون الى هذه الجامعة أو لذلك . وقد تكون بعض الجامعات الداعية لهم في الوطن العربي والاسلامى . ذا طابع اسلامى وليس بعلمانى . كما تراهم يدعون الى الكتابة في الصحف العربية والمجلات العربية والاسلامية ، بمكافأة سخية ، وبصفة منتظمة . وليس من الصعب أن يعرف الراغب في المعرفة : من هو من الغرب الصليبي ، أو من الشرق اللاحدى ، وراء دعوة هذا الأستاذ أو ذاك .

ولأن هذه القلة من الأساتذة تجد دائما مكافأتها بالمال .. أو بالرحلات على حساب جمعيات خارجية : تصر على التماهى في دعوتها الى العلمانية بحجة ادعاء عداوة الاسلام للعلم . ومن الأسف انها لا تؤمن بما تقول ولا تستطيع التدليل على ماتدعى . ولكنها المنفعة العاجلة : لها بريق يطوى في سهولة من لا ايمان له .

* * *

المواجهة هي السبيل :

هذه المذاهب الهدامة هي اتجاهات متشابكة بعضها مع بعض .. ومتداخلة بعضها في بعض . ومن السهل أن يتعاون أصحاب

المصلحة من الشرق والغرب على السواء في ترويجها ضد الاسلام .
ومن هنا كان « الوفاق » بين قمة القوة الالحادية العلمية .. وقمة
القوة الصليبية الدولية ، امرا مسرا .

بمسيطرة الشيوعية الدولية على مجتمع اسلامى ما ، قد تكون
مقبولة في نظر القوة الصليبية لفترة تطول أو تقصر حسب النتائج
التي تظهر من ترويج الاتحاد العلمى فيه وقد تكون باتفاق الطرفين .

ونفوذ القوة الصليبية في مجتمع اسلامى ما ، قد تباركه القوة
الالحادية العالمية طالما الاسلام تحت هذه النفوذ في طريقه في الضعف .

وليس من السهل — لتداخل هذه المذاهب الهدامة — مواجهة كل
مذهب على حدة . وانما تجب « المواجهة .. ككل لايتجزأ .. يجب
ان تواجهه هذه المذاهب بالتربية الاساسية (١) للفرد المسلم وتأكيدا
في الاجيال الصاعدة .

وان احسب الحكام في المجتمعات الاسلامية يتسرب هذه
المذاهب قد لا يكون واضحا لهم . ومن ثم : عن طريق المواجهة الكلية
لهذه المذاهب ، وعدم الانراط في الثثة بأية قوة من القوتين العالميتين
اللذين برزتا بعد الحرب العالمية الثانية : تؤمل يقظة الوعى لدى
المسلمين بقوتهم في غدهم : في عقيدتهم . وفي تماسكهم .. وفي نعمة
الله عليهم في اوطانهم من ثروات عديدة .

(١) لنا رسالة صغيرة بعنوان : « التربية الاساسية .. والتربية
النوعية » .. تعنى بشأن الطرفين والفرق بينهما .

والتربية الأساسية المشار اليها هي التربية الاسلامية لصياغة الافراد واعدادهم لاداء مايناط بهم ، مع التربية النوعية التى تؤهلهم للمهن والحرف المختلفة فى الحياة والمزاوجة فى مراحل التعليم المختلفة بين التربية الاساسية والاخرى النوعية فى المجتمعات الاسلامية بفرضها وضع المسلمين بين القوتين العالميتين فى وقتهم الحاضر .

* * *

* وهكذا : اذا كانت العلمانية .. والمسئولية .. والالحاد العلمى .. والعلاقة بين العلم والدين قد وجدت فيما مضى الى المسيحية ، فانها الآن مع « الاستشراق » ... والصليبية الدولية : توجه مجتمعة الى الاسلام فى المجتمعات الاسلامية المعاصرة وتلاحظ أن ايا منها لم يوجه الى اليهودية كدين .. الامر الذى يدل على أنها من صنع العقلية اليهودية العالمية .

والهمة الاولى لوسائل الاعلام الاسلامى يجب :

أولا : أن تكشف عن التحدى لهذه الاتجاهات ضد الاسلام بعرض المآخذ التى يوجهها بأسلوب علمى موثق ، ونقضها نقضا منهجيا .

وثانيا : أن تعرض المبادئ الاسلامية وملاءمتها لخصائص الطبيعة البشرية بحيث يتكون من مرضها منهج عملى فى حياة الانسان : يلتزمه فى السلوك .. والمعاملة معا .

وثالثا : أن تعمل على وضع منهج للتربية الانسانية للفرد المسلم فى أى مجتمع فى جميع مراحل التعليم ، بما فيها مرحلة التعليم الجامعى ، وبالأخص فى دراسة كليات التربية . على أن يكون هدف هذا المنهج هو اعداد « الصلاحية » و « الاهلية » لدى الفرد المسلم لاداء الواجب فى رتبة ذاتية وفى خشية من الله لاداء وظيفته فى المجتمع التى تؤهله لها تربيته النوعية فى المهنة او الحرفة .

.... والله الموفق .. وهو المستعان ..

محتويات الكتاب

الصفحة

٣	مقدمة
٤	اليسر هذه مذاهب تخفى وراءها مصالح خاصة
٩	هذه مذاهب فكرية ؟
١٤	من المفهوم .. الى التطبيق
١٥	(أ) في مفهوم العلمانية .. وفي تطبيقها
١٩	(ب) في مفهوم الماسونية .. وفي تطبيقها
٢٢	(ج) في مفهوم الصليبية الدولية .. وفي تطبيقها
٢٦	(د) في مفهوم الاتحاد العلمي ... وفي تطبيقه
٣٠	(هـ) في مفهوم الاستشراق .. وفي تطبيقه
٣٣	(و) في مفهوم العلم .. والدين
٣٧	المواجهة هي السبيل
٤٠	محتويات الكتاب

رقم الايداع ٢٩٢١

الترقيم الدولي . ١٨ - ٧٣٣٥ - ٩٧٧